說帖

4 8945
0146E

哥倫比亞大學
中文圖書館藏

河南司道光十年分卷二

查律載同謀共毆人致死下手致命傷重者絞監候等語此案魏芬等砍傷李淙嶢身死原驗李淙嶢身受各傷其被劉玉盛所扎之鼻梁左腋肷雖至骨損透膜均非致命且尚能在地滚罵不至於死惟被魏芬刀砍致命偏右腦後二傷均至骨損為重且係原謀而又最後下手應以魏芬擬抵查魏芬因李淙嶢用刀將伊劃傷復至伊寓前吽罵氣忿邀同伊弟等將其共毆身死係屬同謀共毆該撫將該犯依共毆

人致死律擬絞未將同謀二字引出究未允協應即
更正魏芬應改依同謀共毆人致死下手致命傷重
者絞監候律擬絞監候秋後處決該撫疏稱劉玉盛
用所奪禾鎗扎傷李淙嶢鼻梁等處魏俊用小刀砍
傷李淙蕣右腮肷等處均應援律問擬劉玉盛魏俊
均合依刃傷人杖八十徒二年律杖八十徒二年魏
俊有父魏起棟母魏張氏均年逾七十除該犯之兄
魏芬應擬死罪外別無次丁取有族鄰人等甘結核
與留養之例相符應將魏俊照數決杖枷號一個月

准其存留養親杜上林訊止用言向魏芬聳激雖與
原謀不同惟魏芬本無尋毆之心因杜上林激言致
忿以致糾毆釀命一死一抵迥與尋常多言釀命者
不同自應比例問擬以示懲戒杜上林應比照共毆
人致死原謀杖一百流三千里律上量減一等杖一
百徒三年與劉玉盛分別解配折責充徒李淙蕣隨
同爭毆本干律擬業已被砍受傷且伊兄已死非命
應從寬免其置議郜喜淙央李淙嶢刪除車輛戶名
一經回覆即行中止亦不知李淙嶢等爭毆情事應

毋庸議李淙葬等傷均平復亦毋庸議無干省釋屍棺飭埋等語查杜上林以不干已事用言向魏芬聳激致魏芬糾人將李淙嶢毆斃係屬肇衅釀命若因其無故多言以致一死一抵亦不過擬以不應重杖酌加枷號乃該撫將杜上林照原謀流罪上減徒未免擬不於倫杜上林應改照不應重律杖八十酌加枷號一個月滿日折責發落餘均如該撫所題完結

云云

安徽司

查此案差役黃俸因奉票緝拏命案餘犯左五秃子嗣聞知左五秃子潛回令堂弟黃本往探致黃本將左五秃子祖母左馬氏毆傷身死是黃俸奉票緝拏逃犯本屬應捕其令弟黃本先往代探係屬人情之常與私帶白役者逈不相同至黃本因左五秃子之祖母左馬氏阻護用刀向砍將其回毆致斃尤非黃俸意料所及核與知情同行詐贓逼命者情節懸殊即謂伊弟毆斃人命究由該犯囑令往探所致亦不

過酌擬不應重杖已足蔽辜該撫將黃俸比照白役

詐贓逼命正役知情同行滿流例上量減擬徒殊屬

情輕法重黃俸應改照不應重律杖八十事犯到官

在

恩詔以前應准寬免仍革役餘均如所咨完結

山西司

查例載一切犯罪事發官司差人持票拘捕拒斃差役仍照拒捕追攝各本律例科斷如差役非奉官票致被毆死者各照平人謀故鬬殺本律定擬均不得以拒捕殺人論等語此案田蠢廝因扎傷周二厘半身死脫逃嗣因回村探父甫至村內地方馬騰遠瞥見因係奉官飭令協緝逃兇邀允田蠢廝同姓不宗之民人田世生牌頭田世泰上前幫同赶拏田蠢廝跑至村外田世生追及田蠢廝恐被獲送情急用刀

扎傷田世生胸膛倒地殞命該撫以田蠢廝除鬬殺
周二厘半罪止絞候輕罪不議外將田蠢廝依罪人
拒捕殺人律擬斬監候等因具題 臣等查田蠢廝雖
係殺人兇犯惟田世生並非在官人役本無應捕之
即被地方馬騰遠邀往帮捕究屬平人與事主邀同
帮捕竊賊之鄰佑誼切守望者不同且差役私用白
役拘究尚干例禁何況於平人捕役非奉官票拘捕
釀命尚應仍科鬬殺何況於所邀帮捕之人比類參
觀則地保所邀平人帮捕罪犯若有殺傷自應仍以

凢閗科斷該撫將田蠢厮依罪人殺所捕人律擬斬
殊未允協罪關斬絞出入臣部未便率覆應令該撫
另行按律妥擬具題到日再議

[illegible][illegible]館

雲南司

查例載於素有瓜葛之家先經媒說未允因而糾衆強搶者仍按強奪姦占已未成本律例科〃如有拒捕傷人者照搶奪傷人例辦理又律載強奪良家妻女姦占為妻妾者絞監候配與子孫者罪歸所主亦如之所配男女不坐仍離異又一家人共犯侵損於人者以凡人首從論又例載強奪良家妻女尚未姦污者照已被姦占律減一等定擬又搶奪拒捕未經成傷之首犯發近邊充軍各等語此案劉連生因與

劉連生

龔俸沅誼屬姻親伊父劉三長子欲娶龔俸沅之女龔三妹與伊為妻先經媒說未允輒起意糾人將龔三妹强搶回家因龔三妹哭泣不依劉三長子令妻件宿欲俟央媒言明擇期完配嗣劉連生見伊父劉三長子等外出將龔三妹强逼姦污是起意糾搶雖由伊父劉三長子所主惟劉三長子並未遽令成婚倘該犯不行姦污則劉三長子應照强搶妻女尚未姦污之例減等擬流自未便坐劉三長子以絞候之條轉使不聽教令强逼姦污之犯得邀寛減應以劉

連生當其重罪應如該撫所題劉連生應照強奪良
家妻女姦占為妻妾律擬絞監候秋後處決該撫疏
稱劉三長子獲案時云云無干省釋等語均應如該
撫所題完結

茂晦堂

四川司

查道光六年本部奏准通行內開誣良為竊之案若止空言捏指並未誣告到官亦無捆縛嚇詐逼認情事死由自盡者杖一百流三千里其疑賊致斃人命之案悉照謀故鬬殺共毆及威力制縛主使並威逼人致死各本律例定擬等語此案唐汶舉因見素不認識之殷元敬肩挑竹笋經過唐汶舉因該處公議栽蓄竹子不許砍伐竹笋以防賊竊遂疑殷沅敬行竊賊贓當向查問殷沅敬告知伊兄殷存敬送給唐

汶舉不信押令殷沅敬挑至袁汶英店内看守往找殷存敬質對殷沅敬因殷存敬已出外貿易報稱難與分辯不如尋死即用菜刀自抹咽喉殞命查唐汶舉因見素不認識之殷沅敬肩挑竹笋疑係竊賍向其查問尚屬事出有因迨經殷沅敬告知係伊兄殷存敬送給儘可釋然乃該犯不信將其交人看守往找殷存敬質對難保無因疑而誣情事如果該犯係因疑而誣自應照誣良為竊之例辦理倘係始終懷疑並非有心誣竊即係疑賊致斃人命之案不得遽

照誣良為竊定擬該撫於此案是疑是誣並未審出確情率行援引誣竊之條殊屬含混罪關出入本部未便率覆應令該撫另委賢員再行提審究竟是疑是誣及有無嚇詐逼認情事研訊確情按例妥擬到日再議

四川司

唐汝舉

參閱處

陝西司

查律載鬬毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候又例載父母被人毆打實係事在危急其子救護情切因而毆死人命者於疏內聲明分別減等援例兩請候
旨定奪其或父母與人口角令子將人毆打致死或父母先與人尋衅其子踵至助勢共毆斃命俱仍照各本律科斷不得援危急救護之例概擬減等各等語此案亢懷保因妹夫蘓潤潤子家貧欲令其妻亢氏賣

姦不從將亢氏毆詈亢氏回家伊父亢幅問知情由
將亢氏留住蘇潤潤子至亢幅家吽罵爭吵蘇潤潤
子扭住亢幅胸衣拳毆左胳膊亢幅喊救亢懷保趕
視順取木骨朶毆傷蘓潤潤子右後脇蘓潤潤子舉
脚向右側踢亢懷保又毆傷其右臁肕蘓潤潤子身
往前撲揪住亢幅胸衣將亢幅拉倒仆壓右手摸取
石塊欲毆亢懷保情急即搶取石塊連毆蘓潤潤子
頂心偏右左右額角倒地殞命該撫將亢懷保依閗
殺律擬絞監候並敎明救父情切援例兩請等因具

題臣等詳核案情藕潤潤子扭住伊父胸衣舉拳毆
傷之時伊父喊救該犯趕護用骨朶將其毆傷尚屬
情切救親迨藕潤潤子舉脚向右側踢該犯又用骨
朶毆打並奪石將其迭毆斃命顯有互鬬情形與救
親情切事在危急之案不同且查藕潤潤子身受七
傷之多尤難保無父子共毆情事未便輒聽該犯等
事後狡飾之詞援例兩請致滋輕縱罪關出入臣部
未便率覆應令該撫另委賢員研訊確情按例妥擬
具題到日再議

陝西司　　亢懷保

芽暉館

陝西司

查此案劉三兒同張春陽先後與郝李氏通姦郝李氏因劉三兒妒姦向張春陽爭毆以致姦情敗露羞愧自盡是劉三兒與張春陽俱係姦夫厥罪維均自應均照因姦釀命例問擬該撫將劉三兒擬徒張春陽祇科姦罪殊屬錯誤應即更正張春陽應與劉三兒均合依和姦之案姦婦因姦情敗露羞愧自盡者姦夫杖一百徒三年例杖一百徒三年餘均如所咨完結

河南司

除李余氏圖姦不從捐軀明志應行
旌表之處應聽禮部查照正抄核辦外查例載本夫殺死
圖姦未成罪人無論登時事後俱照擅殺律擬絞監
候等語此案李政因妻余氏被無服族兄李書卿圖
姦即邀同堂兄李六等尋獲李書卿將其扭至門首
用繩縛其兩手李政用鐵杆木棍毆傷其左腿等處
經人勸住詎余氏羞忿莫遏乘間投繯殞命李書卿
旋亦因傷身死是李政糾毆李書卿時尚在余氏未

經自縊之先其時李書唧所犯祇係圖姦未成應擬枷杖尚未干但經調戲致本婦羞忿自盡應擬絞候之條李政將其糾毆斃命係屬擅殺圖姦之犯不得謂之擅殺應死罪人該撫將李政照罪人本犯應死而擅殺律擬以滿杖引斷殊未允協罪名出入攸關臣部未便率覆應令該撫詳核例案另行妥擬具題到日再議可也

刑部謹

奏為遵

旨速議具奏事軍機處交出江西巡撫奏南贛兩府所屬匪徒犯罪請酌加一等定擬一摺道光十年四月二十日奉

硃批刑部速議具奏欽此該臣等議得據江西巡撫吳光悅奏稱竊江西南安贛州云云酌加定議等因具

奏前來查匪徒拜會及搶刼訛詐等案定例已有明文其情節較重者原可酌量加等定擬惟在各該督

江西司

加等

撫嚴飭所屬隨時隨地認真稽察有犯即行嚴拏懲
辦匪徒知所儆畏地方自可期肅清本不在多立科
條第江西省南安贛州二府所屬廳州界連閩粵民
情獷悍既據該撫奏稱拜會搶刼訛詐逞兇之案層
見迭出自係實在情形其奏請於本罪上加等定擬
亦為因時懲創起見應如所奏辦理應請嗣後南安
贛州兩府所屬地方如有匪徒拜會並搶刼訛詐等
案除實犯死罪及外遣為奴罪無可加並捆人勒贖
已照閩粵二省之例問擬均各照舊辦理外其餘軍

流以下各犯均於本罪上加一等定擬仍令該撫認
真究辦俟數年後此風稍息再行奏明復歸舊例如
蒙
俞允
臣部行文該撫將現獲各案犯即照新定章程辦理
以示懲儆再此摺於二十日交出到部合併聲明所
有臣等速議緣由理合恭摺具
奏
請
旨

江西司

加等

陝西司

刑部等部謹

奏為遵

旨議奏事內閣抄出伊犁將軍玉　等奏查明脫逃被獲

回犯案由並酌定嗣後分別懲辦章程一摺道光十

年四月十四日奉

硃批刑部議奏欽此該臣等會議得據伊犁將軍玉　等

奏稱脫逃被獲為奴回犯托胡達係喀什噶爾回子

因張逆案內被脅入夥發遣伊犁為奴該犯因受苦

不過逃至額魯特遊牧地方被獲訊無不法別情亦
未遠竄惟被脅田犯脫逃被獲例無治罪明文請照
刑部奏准通行緣坐田犯脫逃被獲章程將該犯枷
號三個月等因咨部嗣准刑部咨稱托胡達係被脅
入夥之犯未便僅照緣坐田犯未逃出卡之例擬以
枷責應將該犯脫逃被獲情由聲叙奏明請
旨即行正法等因遵查張逆案內緣坐及被脅入夥田犯
節經分起解到伊犁遵
旨零星安置該犯等頑梗性成男婦強壯時有報逃之案

隨時督飭緝拏而逃無虛月獲者寥寥蓋緣喀什噶
爾等城與伊犁南北相望在張逆未滋事以前曾有
以販貨探親來過伊犁者兼有南路回子因犯他案
發遣伊犁多與逆案回犯氣類相近易滋朋比該回
犯等雖與哈薩克布魯特各分種類究其年貌服習
不甚差池舊例發遣回犯未有刺字明文是以多未
刺面其脫逃後或躲避近處與伊犁種地回子及南
路尋常發來當差回犯暨外來貿易回子混迹其間
易於隱匿難於盤查伊犁種地回戶向屬淳良不至

陝西司

如南路回情之狡猾然其習尚不殊若任令不法之
回民久與習處寔屬非宜悉心籌議該回犯等均係
曾荷
天仁貸其一死復敢在配脫逃無論緣坐被脅無可姑息
自應一律科罪惟查為奴回犯伊犁現有數百名之
多上年緣坐逆回邁瑪提等竊馬出卡被獲奏明斬
決原奏延一儆百及續報脫逃又有數十名其罔知
儆畏已可概見即令全數拏獲盡予駢首亦非所以
仰體

聖懷

綱開三面之意前經刑部奏准援照乾隆年間前任

伊犁將軍伊勒圖所定章程通行為例維時統言為

奴回犯亦未將緣坐被脅分晰指明其所議重則駢

首輕僅枷責輕重懸殊不特該犯等視枷責為故常

以脫逃為輕罪寔不足以示儆懲兼之該犯等脫逃

往往有偷竊等事若止枷號數月較諸尋常回犯在

配行竊之例轉覺輕減尤不足以持情法之平請將

脫逃回犯除有干犯重情者立正典刑其餘請照回

民犯至軍流量予調發之例酌核輕重分別調發改

發擬定十九條奏請

勅部核議等因具

奏前來　查上年三月　臣部議覆伊犁將軍辦理迴田脫逃章程係專指緣坐為奴一項而言嗣據該將軍將拏獲被脅為奴脫逃之犯援照緣坐人犯脫逃章程擬以枷責經　臣部駁令另擬具奏茲該將軍將該處現在情形據寔陳奏并於緣坐被脅兩項內分別輕重定擬條款寔為因地制宜之計惟所擬章程內將被脅從逆及緣坐發遣為奴之犯如有脫逃及不

安本分請改發雲貴兩廣充軍及湖北浙江廣東福建四省駐防官兵為奴之處臣部查雲貴兩廣地處邊陲內地情重各犯例應發往充軍者為數已多且節經調劑新疆遣犯改發更形壅滯碍難再行分撥兩項人犯共有一千六百餘名皆係逆案餘孽罪應外遣為奴未便因其脫逃及不安本分轉得改發內地與齊民一體充軍所有被脅之犯本與免死盜犯相同罪至發遣為奴無可復加重則予以駢首輕則止可枷責倘經再犯自有正法之條已足以示懲儆

至緣坐之犯如脫逃出卡者分別擬以斬絞立決其
脫逃未出卡之犯若概行改發四省為奴不特官兵
力難養贍該犯等聚集一處亦恐滋生事端自應分
發各省駐防為奴其餘間有窒碍難行及輕重未協
之處臣等謹就該將軍所奏各條悉心參酌分別定
議另繕清單恭呈
御覽
如蒙
俞允
臣部即行文該將軍遵照辦理再該將軍奏稱前次
咨文內將被脅發遣脫逃被獲之犯誤寫緣坐字樣

請將繕寫錯誤未能察出之同知章京等查取職名
送部議處並叅贊大臣 臣 容 請
旨交部察議等語
再此案於四月十六日抄出到部係刑部主稿合併
聲明所有 臣 等會同核議緣由謹恭摺具
奏請
旨

等 [illegible] [illegible]

一該將軍所奏逆案內擬發伊犁之犯生給察哈爾額魯特兩營為奴該兩營游牧距城較遠稽察難周且與布魯特游牧毗連恐有外通勾引脫逃等弊該兩營人多懦弱不克以資約束請酌量變通零星安置等語 臣等查道光八年二月間揚威將軍長 等奏拏獲逆匪分別辦理案內欽奉

聖諭緣坐男犯同被脅入夥之犯分撥零星安置毋令聚集一處致生事端等因欽此茲該將軍奏請酌量變通

零星安置應令該將軍遵照前奉
諭旨妥為分撥零星安置毋令聚集一處滋生事端

一該將軍所奏緣坐被脅回犯請於惠遠惠寧兩城為營錫伯索倫並綠營各官兵曾在軍營出力並陣亡之官員及力能管束之家將各官兵姓名按營查造清冊分給為奴等語 臣等查此項緣坐及被脅人犯既據該將軍奏稱照例坐給額魯特察哈爾兩恐不能管束請分給惠遠惠寧兩城滿營並錫伯索倫以及綠營各官兵為奴應如所奏辦理仍令伊主

出具收管嚴加約束毋許出外滋事

一該將軍所奏緣坐回犯有一正犯名下兩三子及四五子者該犯等年已少壯非幼孩可比不應令其兄弟兩三人或三四人聚在一處應將男犯有弟兄者一經及歲俱分撥坐給弁將被脅回犯有一家弟兄同犯者一體辦理等語 臣等查此項緣坐及被脅回犯有兄弟數人同案犯事者自未便令其聚集一處應令該將軍酌量道里遠近分撥與惠遠惠寧兩城並錫伯索倫及綠營各官兵為奴毋許聚集一處別

生事端

一該將軍所奏逆回案內為奴男犯請照各省軍遣之例分別刺字等語臣等查外遣改發之犯均刺地名事由原期與齊民有別易於稽察立法極為周密惟緣坐被脅發遣人犯例無刺字明文茲該將軍請將此項為奴男犯亦照例分別刺字應如所奏將緣坐被脅為奴各犯均於左面補刺緣坐或被脅字樣右面刺伊犁二字以便識別

一該將軍所奏為奴回犯除脫逃外如有干犯別情無

論緣坐被脅人犯各照本律加等定擬等語臣等查
例載免死盜犯發遣新疆等處如在配所殺人及犯
罪應斬絞監候者定擬斬決犯該徒罪以上者擬斬
監候犯該笞杖者枷號三個月鞭一百等語除緣坐
為奴之犯應如所奏在配犯罪照本律加等定擬外
其被脅從逆之犯本屬從寬免死若如該將軍所奏
在配犯罪僅照所犯本律加等定擬是較免死盜犯
罪名反輕殊未允協應請嗣後被脅從逆及緣坐為
奴各犯除脫逃外如有干犯別情即比照免死強盜

芸暉館

在配復犯之例辦理

一該將軍所奏被脅從逆發遣回犯脫逃被獲分別正法及調發雲貴兩廣充軍並不安本分不服管束之犯改發湖北浙江廣東福建駐防為奴等語臣等查例載免死減等發遣新疆盜犯在配脫逃已逾五日拏獲者無論有無行兇為匪請
旨即行正法若于五日內拏獲如係近在附近處所暫行躲避並非遠颺寔非逃走者在配所用重枷枷號三個月杖一百如再脫逃即行正法又由死罪減為發

遣盜犯脫逃被獲例應即行正法者如有畏罪投回准其從寬免死仍發原配若准免一次之後復敢脫逃雖自行投回不准寬免各等語此等被脅從逆之犯已從寬貸其一死復敢乘閒脫逃與免死盜犯情罪相等該將軍請將被脅從逆為奴人犯脫逃照免死盜犯之例辦理洵屬允當惟五日內拏獲訊係在附近地方躲避尚未遠颺之犯調發雲貴兩廣充軍其不安本分不服管束改為駐防為奴之處不特與免死盜犯辦理互異且此等發遣為奴人犯尤未便

令其調發內地充軍轉致輕縱應請嗣後被脅從逆
為奴回犯如在配脫逃及投回自首俱比照免死盜
犯之例辦理其不安本分不服管束經其主呈明亦
未便概行改發四省駐防為奴致涉紛擾應用重枷
枷號三個月杖一百另給力能管束之家為奴
該將軍所奏緣坐為奴回犯脫逃被獲分別正法及
調發雲貴兩廣充軍並不安本分不服管束之犯改
發湖北浙江廣東福建駐防為奴等語臣等查道光
九年五月　臣部議覆原任伊犁將軍德　奏請緣坐

為奴田犯脫逃被獲照原任伊犁將軍伊勒圖奏定章程如有偷竊馬匹物件逃往哈薩克布魯特交界被獲時核其罪犯較重者即行正法其次枷號五個月其未逃出卡外者枷號三個月等因通行在案茲該將軍以該犯等紛紛逃走又於前定章程內酌量加重係屬因時懲創至脫逃未出卡及不安本分不服管束之犯奏請改發內地充軍及湖北浙江廣東福建四省為奴之處此等緣坐為奴之犯未便因其脫逃及不安本分轉得改發內地與齊民一體充軍

四省駐防亦碍難恙行安置應請嗣後緣坐為奴各
犯如犯偷竊為匪等情逃出卡外拏獲者擬斬立決
逃出卡外而未經偷竊為匪者擬絞立決其偷竊脫
逃並未出卡者改發各省駐防為奴仍廻避回民聚
集之處如不安本分不服管束經其主呈明有據者
枷號三個月杖一百另給力能管束之家為奴
一該將軍所奏為奴回婦除有干犯重情均照回民男
犯懲辦外其餘有犯仍依婦女犯罪本律辦理等語
臣等查此等緣坐婦女與尋常婦女犯罪者不同如

逃走出卡及有干犯重情均應如該將軍所議照緣
坐男犯一體辦理其餘有犯除依婦女本律辦理外
應即另行給主嚴加管束
一該將軍所奏緣坐被脅均係逆案重犯請照回疆辦
理安集延章程為奴回子男犯不准婚娶等語臣等
查緣坐及被脅入夥之犯均係逆案餘孽自未便任
其婚娶致令孽種蔓延應如所奏一概不准婚娶以
免孳生
一該將軍所奏緣坐幼孩幼女隨母同遣者查明及歲

時分別改撥擇配等語臣等查緣坐幼小子女准令隨母安插者原因其年太幼稚不能不相依為命若年已長成自不便仍令聚集一處應如所奏緣坐幼男如年至十三歲時即由該家主呈明另行改撥給主至幼女及歲應行擇配一節查例載緣坐案內僉遣伊犁等處為奴人犯在配所生之女及婦女本身犯罪發遣為奴者俱准其擇配永遠不准回籍之遣犯等語該將軍請將此項婦女聽該家主於奴僕中擇配與例不符應請嗣後逆案內緣坐幼女及歲者即

照例擇配不准釋回之遣犯仍報明本管官存案其
緣坐回婦有願嫁者亦照此辦理不准配給回子如
有男犯年届十三隱匿不報及將回犯婦女私行婚
配者將該家主照違
制律懲辦
一該將軍所奏調發改發逆案內回犯有在中途脫逃
及到配復逃拏獲正法等語臣等查被脅從逆之犯
脫逃現在臣等既議請不准其改發內地即無在內
地中途並到配脫逃之事應毋庸議至緣坐調發內

地之犯與被脅逆犯不同如有在內地脫逃及為匪
等情即照尋常遣犯一體辦理
該將軍所奏為奴回犯令各該家主嚴加防馭妥為約
束並令蓄髮易裝等語臣等查緣坐及被脅回犯既
給官兵為奴自應令其蓄辮易裝應如所奏如有不
遵者許該家主呈明以不服管束論至所奏各該家
主管束為奴人犯有管束不嚴以致脫逃及設法緝
獲之官員兵丁分別罰俸記過及升拔記功等語

一該將軍所奏伊犁烏魯木齊各官兵如將此項為奴
回犯帶赴邊卡差所分別降級責革等語
一該將軍所奏逆犯家主不能養贍管束呈報另撥等
語臣等查為奴人犯原應分給力能養贍管束之家
倘其主家貧不能養贍及無人管束難保無脫逃情
事應如所奏嗣後為奴人犯如有家主不能養贍或
奉差遠出無人管束許伊主隨時呈明另給力能養
贍管束之家為奴倘不能養贍管束並不呈明改撥

贍管束之家為奴倘不能養贍管束並不呈明改撥

以致踈脫者即照私帶遠出章程懲辦

一該將軍所奏前次烏什查辦布魯特比庫圖魯克等案內發遣伊犁為奴各犯應照現定章程畫一辦理等語 臣等查烏什布魯特比庫圖魯克案內發遣伊犁為奴各犯與張逆案內發遣之犯情事相同應如所奏如有脫逃及干犯別情即照現定章程一律辦理

一該將軍所奏逆案回犯之外南路各城回子因行竊酗酒滋事發遣伊犁之犯如不安本分均請改發新

陝西司

江湖北福建廣東駐防為奴等語臣等查向來發遣
伊犁田子如再有犯均在於新疆各城互相調發歷
經辦有舊章茲該將軍以此項人犯亦甚頑梗奏請
改發駐防係為綏靖邉圉起見惟此等田子係尋常
發遣之犯未便遽行改發駐防為奴應請嗣後南路各
城田子發遣伊犁之犯如不安本分或再犯偷竊及
脫逃情事均改發雲貴兩廣極邉烟瘴充軍解交陝
甘總督定地發配並於左右面刺罪犯案由及改發
字樣如再犯法及有干犯别情照例治罪至該將軍

奏稱改發配所亦不准婚配之處查此等回犯因別
項犯事寔與逆犯不同若一律禁其婚娶未免太過
應毋庸議
該將軍所奏南路各城回子有犯調發者改發各省
駐防及烟瘴地方等語 臣等查例載內地回民犯罪
應發回疆及回民在新疆地方犯至軍流例應調發
回疆者俱寔發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍等語是回
民犯罪原有酌發內地充軍之條未便再行分別改
發駐防為奴致涉兩岐應請嗣後南路回子有犯調

發罪名者即行刺面酌發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍
毋庸再發伊犁以靖邊圉

一該將軍所奏調發逆案內回犯毋庸守候部覆等語
臣等查逆案內緣坐為奴回犯既經臣等議定章程
將脫逃未出卡之犯改發內地馳防為奴應如所奏
嗣後有改發者審寔即應一面提禁起解一面咨部
毋庸守候部覆以靖囹圄其尋常調發之犯應令仍
俟接准部覆再行照例辦理

一該將軍所奏烏魯木齊亦有緣坐被脅為奴各回犯

筆墀館

請照新定章程一律辦理等語臣等查烏魯木齊緣坐被脅之犯與伊犁事同一律自應照新定章程辦理以歸畫一

以上十九條臣等謹就該將軍所擬公同商酌內有未能盡善之處量為酌改是否有當恭候

命下

臣部通行新疆等處一體遵照辦理

[illegible]峰館

湖廣司奉

戴大人交核湖北省題周才圖姦李女未成被趙小沅等共毆身死一案 臧等查例載本婦有服親屬毆傷圖姦罪人至折傷以上者無論登時事後概予勿論又擅殺姦盜罪人案內餘人無論刃傷折傷以上悉照共毆餘人律杖一百各等語此案趙小沅因周才圖姦梁李氏童媳李女未成梁李氏查知即令趙小沅楊志洪韓金萬將周才捉住送官周才不服被趙小沅扭辮拳毆韓金萬楊志洪取繩帮同捆住周才

湖廣司　趙小沅

兩手周才混罵梁李氏氣忿取鞋隻毆傷其右太陽連耳竅趙小沅向斥被罵順取木棒槌連毆其脊背連脊膂殞命該省將趙小沅依例擬絞監候梁李氏照例勿論楊志洪等僅止帮同捆縛未經助毆均毋庸議等因具題經該司查梁李氏用鞋底毆傷周才右太陽等處楊志洪韓金萬帮同將周才捆縛將梁李氏等均改照餘人例擬杖一百 職等查梁李氏係李女親姑即將周才毆至折傷亦得勿論未便改擬滿杖至共毆案內帮同追赶以及帮同捆縛之人向

係照餘人律科斷該司將楊志洪等改照餘人例擬
杖尚屬允協應請照辦是否恭候
鈞
定後交司遵辦
批　交司照辦

湖廣司　　　　　趙小沅

華峰館

直隸司

查律載官司差人勾攝公事及捕獲罪人聚衆中途打奪因而傷差者絞監候為從減一等等語此案李賓兜因聞該縣派夫辦道起意囑令地方杜朝相約正李太避匿該縣差役雷生文等前往查傳李賓兜即喝令高赶年等將雷生文等毆傷稟縣改差年進忠石中相左隴梁士勇前往查拏李賓兜慮被拏究告知村人如見差役進村拏人即赴廟撞鐘知會各自逃匿迨年進忠等前往拘傳時李官保等瞥見均

赴廟撞鐘年進忠等查拏李賓兜等無獲因思李官
保等在廟撞鐘知會李賓兜等迯避即赴廟將李官
保等帶回送縣李賓兜聞知喊同劉達等八人偕往
攔截各執木棍器械赶上令年進忠等將李官保等
放回不允李賓兜等各用木棍將年進忠等毆傷李
官保等迯逸旋被拏獲年進忠等傷經平復該督以
李賓兜僅欲將李官保等攔回並非預謀打奪李官
保等究非奉官拘捕之犯將李賓兜照聚衆奪犯傷
差絞候律上量減擬軍等因具題臣等查李賓兜等

避差抗傳將差役雷生文等毆傷迫該縣改差年進
忠等查拏復主令村人撞鐘知會年進忠因該犯等
避匿即將撞鐘之李官保等帶縣是李官保等雖非
該縣票拘之人惟既為該犯撞鐘通信令該犯等避
匿即屬罪人該犯胆敢糾人攔截將差役毆傷李官
保等乘間脱逃即屬聚衆奪犯未便以李官保非奉
官拘捕之犯該犯初意僅欲將李官保等攔回之詞
比律量減殊屬輕縱且查秋審減等章程自滿流以
至實發烟瘴充軍各因情罪輕重分别辦理從無甫

直隸司　　　　　　　　　　　　　　李寶兒

經定案即行援引之件該督教請將李賓免酌照秋
審減等問發極邊烟瘴充軍尤未允協罪關生死出
入臣部未便率覆應該督另委賢員提犯研訊確情
按律妥擬具題到日再議

筆[illegible]館

直隸司

查直隸省造報道光八年秋季分外結徒犯內順義縣賊犯黃喜兒行竊並邀同逸賊劉漢赴民婦張吳氏家踢門捉姦辱罵一案查黃喜兒本屬匪竊復夤夜糾人前往良婦張吳氏家踢門捉姦恃酒辱罵寔屬無故滋擾為害閭閻自應依兇惡棍徒例擬軍未便曲為量減應令該督按例妥擬專咨報部再行核覆又遷安縣民趙從幅用刀砍傷趙桑氏限外平復一案查趙桑氏係趙從幅無服族審按同姓親屬相

毆卑幼犯尊長律應加凡鬭一等該督僅照凡人刃傷擬徒係屬錯誤應即更正趙從幅應改依同姓服盡親屬相毆卑幼犯尊長加一等律於凡人刃傷人杖八十徒二年上加一等杖九十徒二年半折責安置又滿城縣民劉達等聽從李賓兇奪犯毆差一案本部因情罪未協已於李賓兇正案內題駁應令該督將劉達等另委賢員提集研訊按律妥擬併案具題到日再議其餘各案本部逐加查核情罪均屬相符云云

奉天司

查張幅全被陸平等共毆身死之處雖據該府尹訊
明現獲之曹營鍾起隴未經帮毆許倉並未在場惟
屍妻張李氏供詞內稱爭毆時伊出外瞧看見有一
二十人各拏器械內有認得民人曹營鍾起隴許倉
董起寬董起鳳其餘都不認得伊害怕沒敢近前也
看不清他們何人用何器械把男人毆打一頓等語
是許倉曹營鍾起隴均係屍妻張李氏目擊持械同
往之人許倉供未在場及曹營等供未帮毆均難保

奉天司

曹營等

非特無質証狡供避就未便即予保釋應令該府尹
再行提犯研訊務得確情一面飭緝逃犯陸平等務
獲照例究辦至議處文職云云

江蘇司

查例載竊盜臨時盜所拒捕及雖未得財而未離盜所逞兇拒捕殺人者為首擬斬立決為從幫毆及傷者擬絞監候註云護夥護贓者皆是又竊盜未經得財逃走被事主追逐拒捕殺人者擬斬監候為從幫毆刃傷者擬絞監候各等語此案周桂芳聽從張三觀邀竊偕至事主陳鴻書館外扒墻進內同行至堂屋東首後窗外周桂芳在前見窗扇開啟正欲進竊時陳鴻書死先至館內玩花瞥見跨出窗外迎面用

右手將周桂芳胸衣扭住張三觀轉身逃跑周桂芳
情急掙扎陳鴻書力大將周桂芳扭至花臺西首周
桂芳力掙不脱愈加情急順拔小刀戳傷陳鴻書咽
喉右陳鴻書鬆手奪刀劃傷右手兩指周桂芳脱身
仍由花臺扒墻而出陳鴻書傷重移時殞命該撫將
周桂芳依例擬斬監候照例刺字張三觀並無拒捕
情事照律擬笞免刺等因具題臣等詳核案情該犯
周桂芳走至窓前意欲進竊必係目注窓内如見有
陳鴻書在内稍知畏懼自應即行跑避何以陳鴻書

瞥見跨出窗外該犯寸步未移即被扭住是該犯並
無畏懼欲逃之心已可概見雖該犯在窗外被扭至
花臺西首始行拒傷亦係陳鴻書將伊扭住不得謂
之逃走被追該犯果係意在圖脫於陳鴻書受傷鬆
手後儘可脫身何以復待其奪刀致劃陳鴻書既能
走回屋內乃任令該犯爬墻不行拉阻檢查原勘情
形屋內地面及窗檻皆有血跡所稱係陳鴻書受傷
後扶窗進屋所致祇係因陳鴻書死在屋內揣度之
詞難保非臨時盜所逞兇拒捕且夥賊張三覩曾被

江蘇司 周桂芳

陳鴻書認識指名喊拏尤恐有商同將事主殺死滅
口情事自應澈底究明以成信讞乃該撫率聽該犯
事後狡飾供詞僅照竊盜未經得財逃走被追拒捕
殺人例擬以斬候案情既多疑竇罪名出入攸關臣
部未便率覆應令該撫另行委員提犯覆加研鞫務
得確情按例妥擬具題到日再行核覆

陝西司

查律載威力主使人毆打而致死傷者以主使之人為首下手之人為從又他物毆人成傷者笞四十又例載鬭毆之案因患他病身死與本傷無涉者雖在辜限之内仍依律從本毆傷法各等語此案目兵瑪爾渾布因派遣犯楊上進挽運粮石楊上進躲避不見嗣將楊上進拏獲瑪爾渾布同衆犯訓斥楊上進發横強辯瑪爾渾布嗔其藐視氣忿主使遣犯溫亞晚等按其手足令遣目徐老七執棍責打其臂腿二

十棍楊上進受刑後得患陰寒病症身死查瑪爾渾布充當目兵有約束遣犯之責因遣犯楊上進避差將其毆傷後因病身死如果楊上進死由於傷自應將瑪爾渾布擬抵令楊上進死由於病應照例止科傷罪該將軍將瑪爾渾布比照主使毆打若其人自盡如有致死重傷例擬軍聽從下手之徐老七擬加徒流帮毆之溫亞晚等依餘人律擬杖未免比擬不倫罪關出入本部未便率覆應令該將軍按律妥擬咨覆到日再議

直隸司

查秋審留養人犯案內屍親隣族人等應遵照道光
九年欽奉
諭旨
各督撫督同親提研訊本年四月間本部議覆直隸
總督那　奏請將距省在八百里以外者均歸該管
巡道就近提訊詳辦等因奏准通行在案今熱河都
統以口外道路窎遠遞解人犯不能按站寄監議請
將平建赤朝四州縣新舊秋審如有查辦留養承祀
之案各州縣傳集隣佑屍親犯屬人等就近諜請理

事司員公同訊取確切供結加具印結由該州縣詳
請核辦等因咨部查熱河刑名事件已改歸熱河都
統辦理則秋審留養承祀之案自應由該都統督同
審錄且平泉建昌赤峯朝陽四州縣距該都統駐劄
處自二三百里至六百里不等均在八百里以內又
均係熱河道所屬與奏定章程距省在八百里以外
歸巡道提訊之處迥不相同至案內即有親屬老病
不能就道亦可委員前往查辦自不致稍涉拖累若
如該都統所咨由州縣牒請理事司員公同訊辦不

諭旨

特事涉紛更亦非所以照慎重應令該都統仍欽遵

並奏定章程辦理所有咨請由州縣牒請理事司員

公同辦理應毋庸議可也

江蘇司

查律載同姓服盡親屬相毆至死以凡論又罪人不拒捕而擅殺以閗殺論又閗毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候又例載期親以下有服尊長殺死卑幼如卑幼罪犯應死者為首之尊長俱照擅殺應死罪人律杖一百聽從下手之犯無論尊長凡人各杖九十各等語此案吳德仁係吳許氏之翁吳均重無服族弟因吳許氏屢次違犯吳均重教令吳均重因其並不養贍向斥吳許氏輒肆頂撞並將吳均重

赶逐出外吴均重寄信向其子吴修道告知吴倫道
因生意羈絆未能回家覆信內有投族處治之語嗣
吴均重回家吴許氏仍不養贍吴均重赴祠將吴許
氏忤逆情由向族衆告知並取吴修道之信給衆閱
看後回家抱忿自縊經人查知因吴德仁係族內輩
分最尊之人往告吴德仁忿激以吴許氏罪犯應死
如投保送究往返需時起意將吴許氏活埋致死令
吴顯幅等買棺兩口先將吴均重收殮隨令吴許氏
自進棺內吴許氏啼哭延挨吴德仁稱欲動手吴許

氏隨自爬進棺內吳德仁等將棺撿釘抬至祖山掩埋旋被訪獲該撫以殺死有罪卑幼必須至親尊長方准照例減等若疏遠親屬起意致死均應照謀故殺卑幼本律定擬今吳德仁激於義忿致死蔑倫肆逆之犯而與致死尋常應死罪人一律擬以斬首似覺無所區別可否將吳德仁等於謀殺本罪上量減分別問擬流徒之處咨請部示等因查尊長殺死罪犯應死卑幼必係期親以下有服親屬方准依例問擬若同姓服盡親屬雖尊卑名分猶存至死應同凡論

律例載有明文至擅殺應死罪人之條除有服尊長擅殺卑幼及官司差役擅殺應捕罪人並各律例內載明之外其餘概不准牽引此案吳德仁既非有服尊長又非官司差捕自不得照擅殺應死之例惟該犯係族中輩分最尊之人殺死罪犯應死之族婦若概以凡論照謀殺問擬是將激於公忿之族長而抵罪犯重辟之人未免情輕法重該撫既將吳德仁等援謀殺本律又復量減分别擬以流徒亦未允協查吳德仁雖非有服尊長吳許氏究係罪犯應死且其

夫信內本有投族處治之語其翁生前亦有赴祠告
知之事是該犯等即有應捕之責衡情酌斷自應照
罪人不拒捕而擅殺之律問擬以昭平允相應咨覆
該撫再行提犯研訊按律妥擬具題到日再議

江蘇司

吳德仁

建暉館